

XLIII-й



ГОДЪ ИЗД.

р 30
134

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чисель.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1910.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 Ноября.

№ 21.

1 Ноября.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, 10 октября сего года, во Фридбергѣ, на оставленіе на наступающую зимнюю сессію. Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Епископа Минскаго Михаила.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 10 октября сего года, во Фридбергѣ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на

сопричисленіе, за 50-лѣтнюю усердную службу цѣркви Божіей, къ ордену Св. Владиміра 3-й степени Архимандрита Слуцкаго Свято-Троицкаго монастыря **Феодота** и къ ордену Св. Анны 3-й степени священника цѣркви села Березова, Мозырскаго уѣзда, Никодима **Соловьевича**,

Отъ Отдѣла воздушнаго флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго особаго комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

С.-Петербургъ, Офицерская, 35.

Съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготавливаетъ личный составъ и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морскаго вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900.000 рублей. Вновь пожертвованій поступило—50.000 рублей.

Комитетъ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копѣйка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами за границей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанетъ (1). Блеріо. (2).

Зоммеръ (2), Теллье (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, (Галерная, 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА (Офицерская, 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ кассахъ, въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ „Новое Время“ (СПб. Невскій, 40), и „Русское Слово“ (Москва, Тверская, 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургѣ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ 34359 и кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право cadaго вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабаго. Комитетъ, обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно утвержденному его Преосвященствомъ 16 истекшаго августа постановленію Епархіальнаго Училищнаго Со-

вѣта отъ 11 того же августа, Минская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи произвести въ церквахъ **6 декабря** текущаго года вторичный сборъ пожертвованій на веденіе церковно-школьнаго дѣла въ Минской епархіи, а съ будущаго 1911 года производить таковой сборъ не въ день Св. Троицы, какъ было съ 1900 года до настоящаго времени, а 29 іюня въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія были представляемы благочинными въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позднеѣ 1 августа каждаго года.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Возведенъ въ санъ Протоіерея благочинный 5 округа Пинскаго уѣзда священникъ церкви м. Любешова **Павель Тарановичъ**—3 октября.

Рукоположенъ опредѣленный на священническое мѣсто къ Никольской церкви, Мин. у., псаломщикъ Вилейской церкви, Борис. у., **Павель Квятковскій** во діакона 9, а во священника—10 октября.

Опредѣлены: заштатный псаломщикъ **Василій Радзивиновичъ** на псаломщическое мѣсто къ Лунинской церкви, Пинс. у., и бывшіе воспитанники Духовной Семинаріи **Иванъ Черняковскій** на псаломщическое мѣсто къ Рѣчицкому собору—10 октября и **Иванъ Горячко** на таковое же мѣсто къ Косковской церкви, Минс. у.,—съ 1 ноября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Алексѣй **Прибышъ** къ Ольницкой церкви, Бобр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—10 октября; крестьянинъ **Павель Нуриленно** къ Прусевичской, Борис. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе—15 октября; крестьянинъ **Михаель Столярчукъ** къ Жабчицкой—, Пинс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—16 октября; крестьянинъ **Захарій Войтовичъ** къ Залужской—, Новогр. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—19 октября.

Уволены, согласно прошеніямъ: отъ службы по Консисторіи въ отставку канцелярскій служитель **Димитрій Та-**

рановскій съ 8 августа и заштатъ, по болѣзни, псаломщикъ Каленковичской церкви, Рѣч. у., Николай **Медаловичъ** съ 1 ноября.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) Игуменскаго собора—предсѣдателемъ Уѣздный Предводитель Дворянства С. С. Коморный, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ; 2). Прусевичской церкви, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ **Неслуховскій**, а членами 14 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Даревской—, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Павелъ **Томашевскій**, а членами 14 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Островской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ **Рудаковскій**, а членами 14 прихожанъ изъ крестьянъ и 5) Залужской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ **Савичъ**, а членами 23 прихожанина изъ крестьянъ.

Награда. Староста Игуменскаго собора Коллежскій Секретарь Евстафій **Нудзинъ** награжденъ похвальнымъ листомъ—9 сентября.

Объявляется благодарность Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, Подполковнику Евгению **Величко** за пожертвованіе въ Пинскій соборъ массивнаго дубоваго кіота съ иконою трехъ святителей стоимостью въ 350 рублей.

Некрологъ. Умеръ заштатный псаломщикъ Александръ **Мозановичъ**—6 сентября.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о, количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за Октябрь мѣсяцъ 1910 года.

Изъ жалованья духовенства удержано: 1) на эмеритально сберегательную кассу духовенства епархіи съ каждаго протсіерея и священника по 12 р. 62 к., съ каждаго штатнаго діакона по 7 р. и съ каждаго діакона на псаломщическомъ мѣстѣ и каждаго псаломщика по 2 р. 37 к.,

съ правомъ получить протоіереямъ и священникамъ изъ церковныхъ суммъ въ свою пользу по 4 р. 50 к.; 2) въ пользу Правленія Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ псаломщиковъ церквей гор. Слуцка Семена Борковского 11 р. 10 к., Радчицкой, Пинс. у., Ѳомы Киршевскаго 1 р. 87 к., Лясковичской, Бобр. у., Ѳаддея Герасимовича 3 р. 77 к., Теребежовской, Пинс. у., Константина Рубановича 3 р. 27 к., Чижевичской, Слуц. у., Ѳеодора Вечерко, Брагинской, Рѣч. у., Николая Черняковскаго, Пережирской, Игум. у., Димитрія Талюша и Лемешевичской, Пинс. у., Ивана Соколовскаго по 7 р. 42 к. съ каждаго; 3) въ пользу Правленія Минскаго мужскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Видковщинской, Минс. у., Александра Герасимовича, Докшицкой, Борис. у., Николая Плещинскаго, Кишино-Слободской, того же у., Николая Голубовича и Славковичской, Бобр. у., Георгія Киркевича по 10 р. съ каждаго, Іолчанской, Рѣч. у., Михаила Пекарскаго 2 р., Гатьской, Борис. у., Антонія Юрашкевича, Верхменской, Игум. у., Владиміра Бѣляева, Негнѣвичской, Новогр. у., Николая Русецкаго, Мхерино-Рубежской, Борис. у., Александра Рудакова, Черниковской, Новогр. у., Георгія Гомолицкаго, Городѣйской, Новогр. у., Михаила Русецкаго и Юрьевской, Борис. у., Авдрея Юноцкевича по 20 р. 2 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Крестогорской, Минс. у., Константина Горбачевича 4 р. 92 к., Докшицкой, Борис. у., Василия Прорвича Березинской, того же у., Платона Русецкаго, Велятичской, того же у., Ильи Пушкина, Немоницкой, того же у., Владиміра Гаховича, Городѣйской, Новогр. у., Алексѣя Касперскаго, Маріино-Горской, Игум. у., Григорія Якубовскаго, Рутской, Новогр. у., Ильи Пецевича, Березинской, Игум. у., Филиппа Турцевича, Якшицкой, того же у., Іосифа Еліашевича, Могильнянской, того же у., Ивана Наркевича и Залужской, Новогр. у., Саввы Микульскаго по 7 р. 42 к. съ каждаго; 4) въ пользу Минскаго Окружнаго Церковно-Утварнаго и Свѣчнаго Склада на погашеніе долга отъ церкви съ

настоятеля Теляковской церкви, Игум. у., 10 р. 36 к.; 5) въ пользу Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священника Мирскэй церкви, Новогр. у., Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к. и псаломщика Клѣцкой церкви, Слуц. у., Григорія Бирюковича 1 р. 85 к.; 6) въ пользу Правленія Слуцкаго мужскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ псаломщика Тимковичской церкви, Слуц. у., Владиміра Бирюковича 7 р. 42 к.; 7) въ пользу Правленія Пинскаго мужскаго духовнаго училища, за содержаніе дѣтей съ священника Радилевичской ц., Моз. у., Александра Давидовича 20 р. 2 к. и съ псаломщика Столинской ц., Пинс. у., Даниіла Печенко 7 р. 42 к. 8) въ распоряженіе Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ священниковъ церквей: Казимировской, Рѣч. у., Михаила Дроздовскаго и Скепіевской, Слуцкаго у., Порфірія Локизо по 20 р. 2 к. съ cadaго и Рѣчицкаго собора Евстафія Лотоцкаго 28 р. 21 к.; 9) оставлено въ Казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи жалованье священниковъ церквей: Городыщской, Минс. у., Владиміра Гродзицкаго, Порѣчской, Пинс. у., Петра Гаховича, Лаховской, Моз. у., Ѳомы Тумиловича, Поцѣйковской, Слуц. у., Ѳаддея Крониковскаго, Свядьской, Борис. у., Михаила Садовскаго, Холопеничской, того же у., Ѳеодора Курышева, Романовской, Слуц. у., Льва Мацкевича, Маріино-Горской, Игум. у., Павла Гаховича, Чижевичской, Слуц. у., Сергѣя Лазурьевскаго, Смолевичской, Борис. у., Ѳеодора Роздяловскаго, Столпецкой, Минс. у., Константина Желѣзняковича по 20 р. 2 к. съ cadaго, Докшицкой, Борис. у., Николая Плещинскаго и Брѣгинской, Рѣч. у., Іуліана Мигая по 10 р. съ cadaго, Тоново-Слободской, Минс. у., Александра Бѣляева 12 р. 12 к., Житинской, Бобр. у., Павла Печенко 8 р. 16 к. и псаломщиковъ церквей: Копыльской, Слуц. у., Іосифа Масловскаго и Хотыничской, Пинс. у., Михаила Головача по 7 р. 42 к. съ cadaго; 10) зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержаніе съ священниковъ церквей: Бѣлянской, Пинс.

у., Михаила Тумиловича и Домовицкой, Игум. у., Виктора Логовскаго по 10 р. 88 к. съ cadaго и Смѣдинской, Моз. у., Петра Сулковскаго 19 р. 17 к. и псаломщиковъ церквей: Слободо-Пырашевской, Игум. у., Николая Стригельскаго, Омельянской, того же у., Ивана Поляка по 3 р. 26 к. съ cadaго, Урѣчской, Бобр. у., Иосифа Высоцкаго 3 р. 27 к. и Луинской, Пинс. у., Василя Радзивиновича 3 р. 26 к. и 11) зачислено на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ и по распоряженію Епархіальнаго Начальства въ депозиты: Духовной Консисторіи, Окружнаго Суда, Уѣздныхъ Членовъ оного, Городскихъ Судей, Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ съ священниковъ церквей Паршевичской, Пинс. у., Михаила Урбановича, Гатовской, Минс. у., Александра Любича, Горновской, Борис. у., Михаила Пѣшковскаго, Урѣчской, Бобр. у., Николая Делекторскаго, Ремезовской, Моз. у., Ипполита Терравскаго, Дудичской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго, Бѣлевичской, Слуц. у., Владиміра Мацкевича, Дмитровичской, Борис. у., Іоанна Захарова, Велятичской, Пинс. у., Николая Новицкаго по 8 р. 16 к. съ cadaго, Замошко-Слободской, Борис. у., Константина Сенкевича 11 р. 16 к., Зембинской, Борис. у., Константина Шафаловича и Острожанской, Моз. у., Николая Степанова по 10 р. 88 к. съ cadaго и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича, Верхменской, Игум. у. Теодора Тарановича, Раковской, Минс. у., Матвѣя Мальцева, Сѣницкой, Минс. у., Петра Горбачевича, Ольшанской, Моз. у., Мамонта Ждановича, Дольской, Пинс. у., Теодора Смородскаго, Кринковской, Бобр., у., Константина Москалевича, Крестогорской, Минс. у., Константина Горбачевича, Липовской, Новогр. у., Авана Вольскаго и Грозовской, Слуц. у., Григорія Рудницкаго по 2 р. 50 к. съ cadaго, Лопатинской, Пинс. у., Сергѣя Околовича 1 р. 50 к., Даревской, Новогр. у., Николая Бирюковича 3 р. 25 к., Мозырскаго собора Тимофея Мацкевича 3 р. 85 к., Глуской Воскресенской, Бобр. у., Владиміра Юшко 3 р. 27 к., и Сморковской, Борис. у., Евгенія Рожановича 3 р. 26 к.

Минская Духовная Консисторія сообщаетъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ, а также духовенству епархіи, что вся корреспонденція на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, должна быть направляема по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, Николаевская набережная, домъ № 39, Синодальное Ярославское подворье. При этомъ духовенство обязывается сообщать, по возможности, о настоящемъ адресѣ Владыки и частнымъ лицамъ, имѣющимъ къ нему свою личную нужду.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

- 1) Обровской, Пинс. у.,
- 2) Ракшинской, Бобр. у.
- и 3) Осовской, Борис. у.

Б) Псаломщическія:

- 1) Выдрицкой, и
- 2) Холопеничской, Борис. у.,
- 3) Ново-Мышской и
- 4) Щорсовской, Новогр. у.,
- 5) Короватичской и
- 6) Каленковичской, Рѣч. у. и
- 7) Ракшинской, Бобр. у.

Отъ Правленія Паричскаго женскаго дух. училища.

Указомъ Св. Синода, отъ 7-го текущаго октября за № 73693 Правленію училища разрѣшено ввести въ семь училищъ съ 1910-11 учебнаго г. обученіе воспитанницъ шитью легкой дамской обуви.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Высочайшее соизволеніе на оставленіе Преосвященнаго Михаила на зимнюю сессию въ Св. Синодѣ.—Высочайшая награда.—Отъ Отдѣла воздушнаго флота.—Распоряженія Еп. Начальства.—Перемѣны по Еп. службѣ.—Благодарность Его Преосвященства.—Вѣдомость объ удержаніяхъ изъ жалованья духовенства.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Отъ Правленія Паричскаго жен. дух. училища.—Объявленіе.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1911-й годъ (одиннадцатый годъ изданія) на

Отдыхъ Христіанина,

ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всё явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа Теофана-Затворника. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профессоръ М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ) В. В. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Свѣрцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, Прот. С. И. Остроумовъ, свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Θ. Платонова Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ, и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

Заграницу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г. (VIII-й годъ изданія)

ВОСКРЕСТНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ еженедѣльный

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Беседа.

на годъ 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой. Заграницу 3 руб

За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхѣ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Ноября

№ 21.

1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Торжество православія.

21 Сентября сего года въ Слуцкомъ монастырѣ состоялось духовное торжество въ честь святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца. Литургію въ этотъ день совершаль настоятель монастыря при участіи двухъ іеромонаховъ и двухъ діаконовъ. Громадный монастырскій храмъ, не смотря на будній день, былъ полонъ народа. Громадная толпа богомольцевъ, не имѣя возможности попасть въ храмъ, стояла на дворѣ въ ожиданіи торжественнаго крестнаго хода, имѣющаго послѣдовать къ колодцу св. Димитрія для совершенія водосвятія. Кончилась литургія и на средину храма въ праздничныхъ облаченіяхъ вышли: о. Архимандритъ, два іеромонаха, три діакона и десять іереевъ — депутатовъ училищнаго съѣзда, среди послѣднихъ былъ маститый членъ Думы о. В. Якубовичъ, а также извѣстный дѣятель православія въ Слуцкомъ уѣздѣ О. П. Волочковичъ. Загудѣли колокола и подъ торжественное „святителю отче Димитріе, моли Бога о насъ“—въ предшествіи хоругвей и крестовъ, этотъ грандіозный крестный ходъ направился къ колодцу, послѣдній заботливо былъ убранъ зеленью и цвѣтами и представлялъ замѣчательно красивый видъ. Здѣсь о. Архимандритъ совершилъ освященіе воды и прочелъ молитву св. Димитрію, послѣ чего крестный ходъ возвратился въ храмъ, при чемъ впереди шель іеромонахъ и окроплялъ св. водою народъ, который громадными массами стоялъ по всему пути крестнаго хода и представлялъ сплошное море головъ. Торжество закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царст-

вующему Дому, Минскому Архипастырю, Архимандриту и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Нельзя не выразить большого „спасибо“ устроителямъ сего славнаго торжества, впечатлѣніе отъ котораго настолько сильно, что никогда не изгладится изъ памяти всѣхъ его участниковъ. Я убѣжденъ, что если-бы и вездѣ устраивались подобныя торжества, то никакія католическія ухищренія намъ не страшны. Вообще видно, что въ Слуцкѣ дѣло православія находится въ совершенно надежныхъ и опытныхъ рукахъ. Оканчивая настоящую замѣтку и еще разъ вспоминая день 21 Сентября, проведенный мною въ Слуцкой обители, не могу не выразить благодарности всѣмъ устроителямъ духовнаго торжества въ честь святителя Димитрія. Такіе дни незабвенны.

Священникъ Г. Лисовскій.

Одинъ изъ фактовъ, какимъ путемъ ксендзы въ западномъ краѣ присоединяютъ православныхъ въ папешское лоно.

Канцелярія Витебскаго Губернатора. Столъ 1. Отъ 1 мая с. г. за № 5280 сообщили г. Приставу 4 стана, Лепельскаго уѣзда, что проживающая въ дер. Городокъ, Кубличской волости, Марья Петровна Морозъ, обратилась къ г. Губернатору съ заявленіемъ о желаніи перейти изъ православія въ римско-католическую религію. На основаніи этого предписанія Приставъ сообщилъ о желаніи Морозъ о. Настоятелю Мосарской церкви для преподаванія просвѣтительницъ пастырскаго увѣщанія.

Мосарской церкви священникъ отъ 30 мая 1910 г. за № 121 увѣдомилъ г. Приставу, что послѣ преподавшаго ей, 23 мая, увѣщанія, дѣвица Морозъ отказалась отъ своего задуманнаго намѣренія переходить изъ православія, а также и имъ поданнаго Г. Начальнику губерніи заявленія и, что выданная въ присутствіи свидѣтелей подписка объ этомъ, имъ представлена въ Полоцкую Духовную Консисторію (отъ 24 мая с. г. за № 119).

Между тѣмъ Лепельскій Деканъ отъ 23 іюня с. г. за № 326 сообщаетъ въ Канцелярію Губернатора: „Вслѣдствіе отношенія Канцеляріи отъ 10 іюня с. г. за № 7827 честь имѣю сообщить, что какъ видно изъ отношенія Настоятеля Селецкаго костела отъ 18 іюня с. г. за № 154, Марія Петровна Морозъ уже присоединена къ римско-католической церкви 17 іюня с. г.“ Подписаль Лепельскій Деканъ ксендзъ П. Карповичъ.

Послѣ этого, на основаніи предписанія Г. Витебскаго Губернатора отъ 1 іюля с. г. за № 9354 Лепельскому Уѣздному Исправнику для тщательнаго выясненія всѣхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ переходъ въ католичество Морозъ, отказавшейся отъ своего намѣренія перемѣнить религію и выдавшей въ томъ подписку священнику Мосарской церкви, было произведено 30 іюля с. г. полицейское дознаніе.

Протоколъ гласитъ буквально слѣдующее: „1910 года іюля 30 дня. Приставъ 3 стана Лепельскаго уѣзда, исполняя порученіе Лепельскаго Уѣзднаго Исправника, отъ 4 іюля с. г. за № 3284, основанное на предписаніи г. Витебскаго Губернатора отъ 1 іюля с. г. за № 9354 по дѣлу о переходѣ въ католичество Маріи Петровны Морозъ, спрашивалъ ее, Морозъ, по обстоятельствамъ дѣла, изложеннымъ въ перепискѣ и она показала: происхожу я изъ крестьянъ деревни Городокъ, Кублицкой волости, Лепельскаго уѣзда, вѣрой исповѣданія православнаго, отъ роду имѣю 20 лѣтъ, по профессіи прислуга, хорошо не помню, но кажется съ 27 Апрѣля 1907 года по такое же число 1910 года т. е. въ теченіи трехъ лѣтъ, я служила, въ качествѣ прислуги у помѣщика им. Жары, Лепельскаго уѣзда, Сигиамунда Станиславова Григоровича, католика; въ первый годъ моей у него службы, какъ онъ Григоровичъ, такъ равно и жена его Владислава Григоровичъ начали хвалить мнѣ свою вѣру, доказывать превосходство ея предъ православною религіей и увѣщавать перейти въ католичество, обѣщая хорошую службу и прочія выгоды, жена Гри-

горовича начала учить меня по польски читать и говорить, а также молиться Богу и все приставала подать прошение Начальнику Губерніи о томъ, что я хочу перейти въ католичество; будучи не развита и не имѣя родителей, а также въ виду соблазна всевозможныхъ обѣщаній Григоровичъ, я рѣшила выполнить ихъ желаніе, т. е. перейти въ католичество и подала объ этомъ прошеніе Начальнику Губерніи, но потомъ раздумала, и когда пригласилъ меня къ себѣ священникъ Мосарской церкви, я ему категорически заявила, что переходить въ католичество не буду и выдала въ томъ ему подписку, а сама рассчиталась у Григоровичей и поступила на службу къ Приставу Бахметьеву, гдѣ служу и теперь, и твердо рѣшила въ католичество не присоединяться; и по настоящее время нахожусь въ православной вѣрѣ и удивляюсь почему Лепельскій Деканъ сообщилъ, что я будто-бы присоединена къ римско-католической церкви; болѣе показать ничего не имѣю. Показываю по чистой совѣсти. Показаніе отбиралъ вр. и. д. Пристава Р.

Показаніе Маріи Петровой Морозъ, заявившей себя неграмотною, прочитано и смыслъ понятенъ ей, при свидѣтеляхъ: Николаѣ Колесовѣ, Θεодорѣ Чухлаѣ и Ѳомѣ Ковалекѣ.

Съ подлиннымъ вѣрно; въ томъ удостовѣряю Благочинный 2 округа Борисовскаго уѣз. Священникъ Михаилъ Садовскій.

Невольною напрашивается вопросъ—гдѣ же правда? у отца Декана или у г. Пристава?

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковныхъ школъ Минской епархіи въ 1910-мъ году.

Курсы происходили въ г. г. Минскѣ въ періодъ времени съ 8-го іюня и по 22 іюля. 8 іюня было срокомъ явки учащихся на курсы, а девятого іюня послѣдовало открытіе курсовъ.

Въ 11 часовъ дня девятого іюня въ церкви женскаго училища духовнаго вѣдомства инспекторомъ курсовъ, Минскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ Димитріемъ Павскимъ былъ совершенъ молебенъ св. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меѳодію съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Предъ началомъ молебна священникъ Димитрій Павскій обратился къ учащимъ съ рѣчью, въ которой призывалъ ихъ вознести молитвы о процвѣтаніи родной церковной школы*). Пѣль на молебнѣ наскоро сѳорганизованный хоръ изъ учащихся—курсистовъ и курсистокъ. На молебнѣ, кромѣ руководителей и курсистовъ съ курсистками, были многіе члены Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаватели учебныхъ заведеній и другія лица, интересующіяся церковно-школьнымъ дѣломъ, такъ что храмъ былъ полонъ молящимися.

По окончаніи молебна слушатели и слушательницы, во главѣ съ руководителями и въ сопровожденіи почетныхъ гостей, отправились въ залъ женскаго училища духовнаго вѣдомства. Здѣсь послѣ пѣнія молитвы Царю Небесный инспекторъ курсовъ изложилъ правила курсовой жизни и объявилъ курсы открытыми. Актъ открытія курсовъ закончился привѣтственными рѣчами руководителей при пѣніи общеизвѣстныхъ гимновъ. К. В. Ельницкій въ своей рѣчи говорилъ о значеніи педагогическаго образованія и призывалъ всѣхъ руководителей и руководимыхъ къ дружному труду на курсахъ для блага великаго дѣла народнаго просвѣщенія. Преподаватель Леонидъ Николаевичъ Рябцевъ раскрылъ потребность пѣнія для человѣка вообще и въ частности церковнаго пѣнія для христіанской души. Преподаватель Левъ Николаевичъ Цвѣтковъ стихотвореніемъ подъ заглавіемъ „Сельскій учитель“ воздалъ должное трудамъ учащихся въ начальныхъ школахъ. Послѣ заключительной молитвы слушатели и слушательницы курсовъ разошлись по своимъ помѣщеніямъ.

*) Минскія Епархіальныя Вѣдомости, 15 іюля 1910 года.

Въ пять часовъ вечера того же числа слушатели и слушательницы курсовъ были подвергнуты испытанію по пѣнію для раздѣленія ихъ на двѣ группы—старшую и младшую въ цѣляхъ болѣе цѣлесообразнаго усвоенія этого предмета.

9 іюня, кромѣ того, была организована образцовая школа при курсахъ. Учащіеся были раздѣлены по отдѣленіямъ и получили учебныя пособія.

10 іюня начались правильныя занятія по составленному инспекторомъ курсовъ росписанію.

Помѣщеніе для курсовъ было отведено въ зданіяхъ общезжитія при духовной семинаріи и женскаго училища духовнаго вѣдомства. Въ первомъ зданіи были классныя аудиторіи, общая столовая, кухня и спальни для курсистовъ, а во второмъ чайная и спальня для курсистокъ. Курсовое помѣщеніе, нужно сказать, было весьма удобное. Въ пользованіе курсовъ были предоставлены и сады при указанныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, что способствовало поддержанію особаго внѣшняго порядка на курсахъ.

На курсы, въ качествѣ слушателей и слушательницъ, были вызваны лишь правоспособные учащіе церковно-приходскихъ школъ и при томъ преданные церковно-школьному дѣлу, имѣющіе голосовыя средства и не бывавшія раньше на курсахъ, всего 75 человекъ. Самый вызовъ на курсы слушателей и слушательницъ, согласно правиламъ, былъ порученъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта.

Явилось на курсы по вызову Отдѣленій 35 учителей и 30 учительницъ, а всего 65 человекъ. Добровольно изъявили согласіе слушать курсы 5 учителей, 7 учительницъ и 5 правоспособныхъ кандидатокъ на учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ. Такимъ образомъ всѣхъ слушателей и слушательницъ въ самомъ началѣ курсовъ было 82 человека, если не считать еще учителя пѣнія Прилѣпской церковно-приходской школы псаломщика Трохоновича, слушавшаго уроки исключительно по пѣнію.

Всѣ слушатели и слушательницы курсовъ, вызванные Уѣздными Отдѣленіями Совѣта, имѣли казенное содержаніе (получали помѣщеніе со всѣми принадлежностями, кромѣ одѣяль, столъ и прогонныя деньги). Но такъ какъ число учащихся, вызванныхъ на курсы Отдѣленіями, не достигало числа, намѣченнаго Минскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, то на казенное содержаніе были приняты 2 учительницы, 3 учителя, изъ волонтеровъ, а также 4 кандидаты на учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ (только безъ прогонныхъ денегъ). Въ самомъ началѣ курсовъ одна курсистка-учительница, вызванная Бобруйскимъ Отдѣленіемъ Совѣта, по болѣзни вынуждена была вернуться домой, вслѣдствіе чего общее число слушателей и слушательницъ курсовъ уменьшилось на одного человѣка, т. е. стало 81 человѣкъ. Число же курсистовъ и курсистокъ на казенномъ содержаніи осталось прежнее (75 человѣкъ), такъ какъ сейчасъ же была принята на такое содержаніе одна изъ учительницъ-волонтерокъ. Спустя недѣлю по открытіи курсовъ была принята на казенное содержаніе еще одна учительница волонтерка. Такимъ образомъ число слушателей и слушательницъ на казенномъ содержаніи было больше противъ нормы, установленной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на одного человѣка, что существенно не могло отразиться на содержаніи курсовъ.

Занятія на курсахъ проходили по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію, славянскому языку, русскому языку, ариметикѣ, пѣнію и гигиенѣ, при чемъ особое вниманіе было обращено на занятія по пѣнію.

На все время курсовъ уроковъ было положено 229, въ дѣйствительности же дано ихъ значительно больше, а именно 271 урокъ.

Сверхъ того, по ходатайству Минскаго Отдѣленія Государственнаго Банка было отведено 5 урочныхъ часовъ для ознакомленія учащихся инспекторами мелкаго кредита съ организаціей кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Руководителями занятій по предметамъ состояли: по Закону Божію—Мясскій Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Димитрій Павскій; по славянскому языку—преподаватель филологъ Левъ Николаевичъ Цвѣтковъ, по ариѳметикѣ—преподаватель инженеръ Антонъ Діонисіевичъ Бочковскій, по русскому языку и училищевѣдѣнію—извѣстный преподаватель—педагогъ Его Превосходительство Константинъ Васильевичъ Ельвидкій, по пѣнію—преподаватель въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и регентъ архіерейскаго хора Василій Ивановичъ Капинъ и преподаватель частной торговой школы Притуленко, бывшій учитель пѣнія Хрѣновской церковно-учительской школы, Леонидъ Николаевичъ Рябцевъ, по гигиенѣ—старшій врачъ губернской земской больницы Иванъ Іустиновичъ Здановичъ. Учителемъ при образцовой школь при курсахъ состоялъ учитель образцовой школы, при семинаріи діаконъ Игнатій Козакевичъ, обладающій большимъ опытомъ по начальному обученію.

Пройдено по каждому предмету въ отдѣльности слѣдующее:

По Закону Божію. Обученіе дѣтей въсѣмъ отдѣламъ, т. е. молитвамъ, священной исторіи, катехизису и богослуженію.

По славянскому языку. Ознакомленіе дѣтей съ особенностями славянскаго языка по сравненію съ русскимъ, славянскимъ чтеніемъ разныхъ видовъ съ обращеніемъ особеннаго вниманія на псалмодическое,—съ переводомъ на русскій языкъ славянскаго текста; молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

По пѣнію. Въ младшей группѣ—замогласныя пѣснопѣнія и напѣвы всѣхъ осьми гласовъ на слухъ и по разнымъ обиходамъ; въ старшей группѣ—полная теорія пѣнія, не исключая гармонизаціи и регентованія. На урокахъ хорового пѣнія, когда та и другая группа соединялись вмѣстѣ, изучены пѣснопѣнія всенощной, литургіи и молебновъ, причемъ нѣкоторыя въ мелодіяхъ лучшихъ духовныхъ композиторовъ. По методикѣ обученія пѣнію въ начальной школь—первая ступень.

По Русскому языку. Преподают о всѣхъ видахъ занятій въ начальной школѣ, а именно, обученіе грамотѣ, объяснительное чтеніе статей и стихотвореній, обученіе грамматикѣ, упражненія въ орфографіи и письменномъ изложеніи мыслей.

По Ариѳметикѣ. Приемы обученія въ начальной школѣ въ отношеніи отдѣловъ: умственный счетъ въ предѣлахъ 100, типы задачъ, вычисленіе времени и дроби.

По училищевѣдѣнію. Условія успѣшности обученія въ начальной школѣ. Основныя дидактическія требованія. Выводы о воспитаніи и обученіи изъ общедоступныхъ психологическихъ данныхъ, изложенныхъ на урокахъ.

По гигиенѣ. Общій обзоръ строенія человѣческаго тѣла и первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ, наиболѣе встрѣчающихся въ крестьянскомъ быту. Инспектора мелкаго кредита познакомили учащихся съ организаціей кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ: выясняли цѣль этихъ товариществъ, основанія, на которыхъ они открываются, правила выдачи и взноса денегъ. Въ цѣляхъ лучшаго выясненія послѣдняго всѣмъ учащимъ были розданы отчетныя бланки, съ помощью которыхъ продѣлано нѣсколько приѣмовъ счетоводства.

Занятія на курсахъ состояли въ методическихъ бесѣдахъ, дазаніи образцовыхъ уроковъ, составленіи конспектовъ, въ письменныхъ рефератахъ на тему обще педагогическаго характера, списываніи нотъ, посѣщеніи образцовой школы и чтеніи книгъ изъ курсовой бібліотеки, которая систематически пополняется нѣвѣйшими педагогическими сочиненіями, учебными руководствами и пособіями.

Почти весь день на курсахъ проводился въ занятіяхъ: съ 8 утра и до 2-хъ полдня были дневные уроки: время съ 2-хъ часовъ по полудни и до 5 часовъ вечера, назначенное собственно на отдыхъ, обычно проводилось курсистами и курсистками въ домашнихъ занятіяхъ-чтеніи книгъ, составленіи конспектовъ, списываніи нотъ, въ бесѣдѣ съ руководителями и т. д.; съ 5-ти часовъ вечера и до 7-ми

2 вечернихъ урока, а съ 7-ми часовъ и до 9 вечера происходили свѣвки хороваго пѣнія.

Упорядоченности на курсахъ занятій много способствовало то обстоятельство, что инспекторъ курсовъ, священникъ Димитрій Павскій, педагогъ К. В. Ельницкій и учитель образцовой школы, діаковъ И. Козакевичъ жили при курсахъ.

Общій строй жизни на курсахъ былъ тотъ же самый, что въ учебныхъ заведеніяхъ съ общежитіемъ, т. е. для всего были отведены опредѣленные часы. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ курсисты и курсистки присутствовали на богослуженіи, при чемъ большинство изъ нихъ, составляя курсовой хоръ, принимали участіе въ пѣніи. Присутствовали курсисты за богослуженіемъ въ разныхъ церквахъ города и въ послѣдній разъ 18 іюля въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ.

Въ пѣляхъ болѣе осмысленнаго проведенія праздничнаго времени слушатели и слушательницы курсовъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ привлекались къ осмотру городскихъ достопримѣчательностей, паломничеству и устройству тѣхъ или иныхъ развлеченій. Такъ 27 іюня курсисты и курсистки осматривали кафедральный соборъ, причемъ былъ совершенъ молебенъ предъ Чудотворной иконой Божіей Матери „Минской“; 29 іюня посѣтили церковно-археологическій музей, 4 іюля былъ устроенъ семейный духовный концертъ, 11 іюля было совершено паломничество и прогулка въ м. Крупцы (въ 7 верстахъ отъ гор. Минска), 18 іюля былъ устроенъ семейный литературно-вокальный вечеръ.

Какихъ либо особыхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ для веденія курсовъ не было. Здоровье курсистовъ было удовлетворительное.

Въ концѣ курсовъ слушателямъ и слушательницамъ были произведены испытанія по пѣнію, въ соотвѣствіи съ которыми администраціей курсовъ поставлено выдать имъ тѣ или иные удостовѣренія въ прослушаніи курсовъ. Тридцать одному человѣку изъ слушателей и слушательницъ кур-

совъ постановлено взять удостовѣренія, что они прослушали курсы и по испытанію по пѣнію признаны правоспособными обучать пѣнію въ школѣ, организовать церковный хоръ и руководить имъ; тридцати четыремъ человѣкамъ—удостовѣренія, что они прослушали курсы и по испытанію въ пѣніи призваны правоспособными обучать одоголосному пѣнію въ школѣ; остальнымъ 16 человѣкамъ, совершенно неспособнымъ къ пѣнію, удостовѣренія просто о прослушаніи курсовъ.

Судя по конспектамъ, практическимъ урокамъ и по испытанію въ пѣніи можно сказать, что курсы были плодотворны.

Отношеніе какъ руководителей, такъ и руководимыхъ къ занятіямъ было весьма добросовѣстное. Руководители шли на встрѣчу, всѣмъ запросамъ учащихся, а послѣдніе радовали первыхъ своими успѣхами въ усвоеніи преподаваемаго. Руководители и руководимые представляли изъ себя тѣсную семью, которая была одушевлена одною великою цѣлью—выяснить и усвоить правильные приемы воспитанія и обученія, а также усилить запасъ знаній, необходимыхъ для учащихся начальной школы.

Изъ г. г.: руководителей на курсахъ особо потрудились: Его Превосходительство Константинъ Васильевичъ Ельницкій, Левъ Николаевичъ Цвѣтковъ, Леонидъ Николаевичъ Рябцевъ, Василій Ивановичъ Кашинъ и учитель образцовой школы діаконъ Игнатій Козакевичъ.

К. В. Ельницкій, какъ уже было упомянуто, жилъ при курсахъ, что давало возможность слушателямъ и слушательницамъ курсовъ находиться въ постоянномъ общеніи съ нимъ. Они шли къ нему, не разбирая ни мѣста, ни времени, и никогда не получали отказа въ приѣмъ. Его почти всегда можно было видѣть бесѣдующимъ съ курсистами и курсистками въ саду, классной аудиторіи или у себя на квартирѣ. Онъ такъ заинтересовывалъ своими бесѣдами учителей и учительницъ, что они другъ передъ другомъ старались писать тѣ или иные рефераты, знакомиться съ извѣстными

руководствами и пособиями, читать новѣйшія методики и т. д. Онъ щедро одарилъ курсистовъ и курсистокъ своими педагогическими сочиненіями, которыя были у нихъ постоянно на рукахъ. Вообще К. В. Ельницкій сообщилъ курсамъ особую дѣловитость, возвышенный тонъ и стройную гармонию. Онъ былъ украшеніемъ на курсахъ нашихъ... Да иначе и быть не могло: имя его, какъ выдающагося педагога, широко извѣстно въ педагогическомъ мірѣ.

Левъ Николаевичъ Цвѣтковъ, помимо занятій по славянскому языку, находилъ время вести занятія по декламации, которою самъ, какъ любитель поэзіи и даже поэтъ, обладаетъ въ совершенствѣ. Литературная часть на вечерѣ 18 іюля сошла удачно, къ общему удовольствію гостей, именно благодаря этой работѣ Льва Николаевича.

Леонидъ Николаевичъ Рябцевъ, рѣдкій любитель и знатокъ пѣнія, работалъ на курсахъ, не покладая рукъ. Его почти всегда можно было видѣть на урокахъ, спѣвкахъ или за перепискою нотъ. Онъ обладаетъ особою способностью преподавать теорію пѣнія въ доступной и наглядной формѣ.

Василій Ивановичъ Кашинъ прилагалъ всѣ усилія къ тому, чтобы никто изъ слушателей и слушательницъ имѣющихъ какой нибудь голосъ, не остался безъ знанія осмогласія. При устройствѣ литературно-вокальнаго вечера онъ принималъ дѣятельное участіе, между прочимъ прекрасно положивъ на ноты стихотвореніе Л. Н. Цвѣткова „Сельскій учитель“—привѣтствіе при открытіи курсовъ. Наконецъ, въ извѣстные моменты онъ былъ усерднымъ замѣстителемъ Л. Н. Рябцева по обученію хорошему пѣнію.

Учитель образцовой школы діаконъ Игнатій Козакевичъ былъ весьма дѣльнымъ помощникомъ всѣхъ руководителей на курсахъ по организаціи практическихъ занятій.

Курсы закончились 22 іюля торжественнымъ актомъ по таковой программѣ:

„Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“.

1) Крестъ хранитель всей вселенной“, музыка Архангельскаго. Исп. хоръ.

Рѣчь К. В. Ельницкаго на тему: „Требованія, предъявляемыя къ учителю, какъ профессиональному дѣятелю.“

2) „Къ Богородицѣ прилежно“, муз. Архангельскаго. Исп. хоръ.

Отчетъ инспектора курсовъ.

3) Пѣснь на праздникъ церковно-школы, муз. П. М. Исп. хоръ.

4) „Сельскій учитель“. Кантата. Слова Л. Н. Цвѣткова муз. В. И. Кашина. Исп. хоръ.

„Боже Царя храни“.

Дай Богъ, чтобы курсы и впредь были такъ удачны къ общему удовольствію руководителей и руководимыхъ

С. Д. П.

Организація педагогическихъ занятій въ VIII-мъ, педагогическомъ, классѣ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Для успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ семьѣ ли, въ школѣ ли, необходимо *знать*, какъ вести это дѣло, и *умѣть* вести его. Сообразно съ этимъ и педагогическія занятія въ VIII-мъ классѣ, направленные къ подготовленію ученицъ его къ учебно-воспитательной дѣятельности, должны быть теоретическія и практическія. Первыя раскрываютъ условія и средства правильнаго воспитанія и обученія дѣтей, а вторыя приучаютъ учащихъ къ учебно-воспитательной дѣятельности. Скажемъ о тѣхъ и другихъ.

Теоретическія занятія. Въ основу педагогическаго образованія ученицъ должно быть положено ознакомленіе ихъ съ законами развитія и дѣятельности душевныхъ силъ чловѣка, т. е. ознакомленіе съ психологіей и преимущественно съ психологіей дѣтей.

Психологія относится къ числу такихъ предметовъ, которые могутъ быть изучаемы лишь путемъ самонаблюденія, внутренняго созерцанія. И обязанность преподавателя

состоить въ направленіи вниманія учащихся на соотвѣтственные психическія явленія—для ознакомленія съ ними.

Психологическія знанія, выведенныя ученицами путемъ самонаблюденія, провѣряются ими при наблюденіи надъ дѣтьми—учащимися въ начальной школѣ и младшихъ классахъ училища.

Попутно съ ознакомленіемъ ученицъ съ психологическими знаніями составляются на урокахъ соотвѣтственные педагогическіе, дидактическіе и методическіе выводы или положенія. Эти выводы или положенія, имѣя твердое, разумное основаніе, не будутъ казаться случайными или произвольными, а будутъ имѣть характеръ необходимости, разумности.

Само собою разумѣется, что выводимыя педагогическія, дидактическія и методическія знанія приводятся въ должную систему, безъ чего они легко улетучивались бы изъ сознанія и памяти. Къ тому же и самый выводъ этихъ знаній производится въ извѣстной послѣдовательности.

Въ курсъ педагогики въ педагогическихъ классахъ, такимъ образомъ, входятъ слѣдующіе отдѣлы, находящіеся въ связи между собою: 1) психологія и преимущественно психологія дѣтей съ общей педагогикой, 2) дидактика и 3) методика учебныхъ предметовъ. Педагогическое образованіе ученицъ было бы незакончено, если бы онѣ не были ознакомлены съ развитіемъ педагогическихъ идей въ главнѣйшихъ моментахъ такого развитія и съ главнѣйшими педагогическими дѣятелями, оказавшими вліяніе на развитіе педагогическаго дѣла. Въ курсъ педагогики, значить, входитъ и отдѣлъ: „Исторія педагогики. Объемъ, въ которомъ могутъ быть проходимы означенные отдѣлы педагогики можетъ быть обозначенъ объемомъ соотвѣтственныхъ педагогическихъ руководствъ, одобренныхъ для учащихся въ средней школѣ.

Для расширенія и углубленія педагогическихъ знаній ученицъ, а равно для пріученія ихъ читать серьезныя педагогическія сочиненія и думать надъ педагогическими

вопросами, кромѣ прохожденія на урокахъ установленнаго курса общей педагогики, дидактики и методики, могутъ служить еще и слѣдующія средства:

1) Составленіе ученицами педагогическихъ, дидактическихъ и методическихъ сочиненій на темы, предложенныя преподавателемъ педагогики и одобренныя Педагогическимъ Совѣтомъ училища.

Предлагая темы, преподаватель разъясняетъ ученицамъ, что требуется тою или другою темой, какія основныя мысли слѣдуетъ развить въ сочиненіи, какія статьи необходимо прочитать для болѣе основательнаго ознакомленія съ матеріаломъ, имѣющимъ войти въ содержаніе работы и т. п.

Не только при выдачѣ ученицамъ темъ, но и при выполненіи ими письменныхъ работъ преподаватель оказываетъ имъ нужную помощь.

Преподаватель отмѣчаетъ въ журналѣ или въ своей записной книжкѣ, какая тема взята тою или другою ученицей, чѣмъ предупреждаетъ возникновеніе въ ученицѣ мысли о замѣнѣ взятой темы другою.

Каждое педагогическое сочиненіе, составленное ученицей, сначала прочитывается преподавателемъ педагогики, а затѣмъ съ содержаніемъ его знакомятся всѣ ученицы класса. Такое ознакомленіе совершается какъ путемъ чтенія ими сочиненія во внѣрочное время, такъ и путемъ разбора его въ педагогической конференціи или во время вечернихъ занятій.

При разборѣ сочиненія, ученица, составившая его указываетъ источники, которыми она пользовалась для составленія его, и излагаетъ содержаніе его. Мѣста, указанныя преподавателемъ, она прочитываетъ вслухъ. Такимъ образомъ всѣ ученицы знакомятся съ содержаніемъ сочиненія.

Разборъ сочиненій ученицъ ведется въ томъ же порядкѣ, въ какомъ ведется оцѣнка и другихъ работъ ихъ, разсматриваемыхъ въ педагогическихъ конференціяхъ, (О педагогическихъ конференціяхъ—ниже).

2) Подготовка и устное изложение ученицами по установленной очереди, педагогических рефератов. По предложению преподавателя, ученица излагает содержание усвоенной ею статьи, а остальные ученицы выслушивают изложение ее, при чем вносят в свои тетради необходимые замѣтки. После изложения, составляются, при помощи преподавателя, основные положенія (тезисы) прослушанной статьи. Положенія эти тоже записываются ученицами в свои записныя тетради, что ведетъ къ болѣе прочному сохраненію въ памяти услышаннаго педагогическаго матеріала.

Рефераты распределяются по возможности такимъ образомъ, чтобы каждый рефератъ служилъ дополненіемъ къ разработанному уже на урокъ дидактическому или методическому матеріалу.

Если въ теченіе учебнаго года будетъ прослушано рефератовъ 25, то это послужитъ значительнымъ вкладомъ въ педагогическое достояніе ученицъ.

3) Ознакомленіе съ лучшими элементарными учебниками, употребляемыми при начальномъ обученіи.

Преподаватель педагогики подбираетъ такіе учебники и распределяетъ ихъ между ученицами для разсмотрѣнія. Предварительно онъ самъ разсматриваетъ съ ними какой-либо учебникъ и тѣмъ указываетъ на что слѣдуетъ обращать вниманіе при разсмотрѣніи учебника. Мало того, онъ выдаетъ имъ программу, которою онѣ могутъ руководствоваться при высказываніи сужденій объ учебникѣ.

Ознакамливаясь съ предложенными для разсмотрѣнія учебниками, ученицы несомнѣнно пріобрѣтаютъ значительный запасъ методическихъ знаній, такъ какъ учебники эти удовлетворяютъ методическимъ требованіямъ и такъ какъ при разсмотрѣніи ихъ приходится знакомиться съ методическими и дидактическими возрѣніями составителей ихъ.

Отчетъ по разсмотрѣнію учебника дается ученицей въ присутствіи всѣхъ остальныхъ ученицъ класса, такъ что всѣ онѣ въ большей или меньшей мѣрѣ ознакамливаются съ учебникомъ, отзывъ о которомъ ими прослушанъ. Если

будеть данъ отзывъ, напр., о десяти или двѣнадцати учебникахъ, то всѣ онѣ въ извѣстной мѣрѣ ознакомятся съ этими десятью или двѣнадцатью учебниками, что не можетъ не отразиться благотворно на педагогическомъ образованіи будущихъ учительницъ. Кромѣ того, всѣ онѣ составятъ себѣ опредѣленное понятіе о тѣхъ требованіяхъ, которымъ долженъ удовлетворять каждый хорошій элементарный учебникъ, что тоже имѣетъ немаловажное значеніе для педагогическаго образованія будущихъ учительницъ.

4) Бесѣды на педагогическія темы, вызванныя или прослушанными рефератами, или практическими занятіями ученицъ, или же возникшія при разсмотрѣніи учебниковъ или при прохожденіи установленнаго курса общей педагогики, дидактики и методики.

Бесѣдами руководить преподаватель педагогики, возбуждая самодѣятельность ученицъ и направляя умственную дѣятельность ихъ къ рѣшенію поставленныхъ вопросовъ. Само собою разумѣется, что производительность педагогическихъ бесѣдъ зависитъ отъ такта, умѣнья, съ которымъ онѣ ведутся.

На педагогическія бесѣды удѣляется часть времени, предназначеннаго для урочныхъ занятій по педагогикѣ или же часть вечерняго времени.

Практическія занятія. Къ практическимъ занятіямъ ученицъ VIII-го класса относятся: 1) посѣщеніе уроковъ въ образцовой начальной школѣ и младшихъ классахъ училища и даваніе отчета въ такомъ посѣщеніи; 2) даваніе пробныхъ уроковъ въ начальной школѣ и младшихъ классахъ училища; 3) исполненіе обязанностей помощницы класной надзирательницы и оказаніе учебной помощи слабо успѣвающимъ ученицамъ начальной школы или младшихъ классовъ училища и сдача отчета по исполненію такихъ обязанностей; 4) руководство играми дѣтей и сдача отчета по такому руководству и 5) активное участіе въ педагогическихъ конференціяхъ. Скажемъ о каждомъ изъ этихъ занятій.

1) Для ознакомленія съ веденіемъ обученія въ начальной школѣ и младшихъ классахъ средней школы, восьмиклассницы въ опредѣленные дни и часы посѣщаютъ уроки учительницъ и учителей начальной образцовой школы и младшихъ классовъ училища. Присутствуя на урокахъ, онѣ наблюдаютъ за приемами веденія обученія, за средствами къ поддержанію порядка во время уроковъ и вообще стараются подмѣтить все то, что можетъ быть для нихъ полезнымъ.

Для показанія, насколько сознательно онѣ относились къ посѣщаемымъ ими урокамъ, каждая изъ нихъ составляетъ конспектъ одного или двухъ прослушанныхъ уроковъ, при чемъ не только передаетъ содержаніе урока, но и излагаетъ ходъ проработки этого содержанія, указываетъ приемы, которые были примѣняемы при веденіи обученія и т. п.

Каждый конспектъ представляетъ собою своего рода дидактико-методическое сочиненіе, матеріаломъ для котораго послужилъ записанный урокъ.

Конспектъ, составленный восьмиклассницей, прочитывается и оцѣнивается въ конференціи, причемъ въ оцѣнкѣ его участвуетъ, кромѣ преподавателя педагогики или преподавателя соответственнаго предмета, еще и учительница, урокъ которой записанъ.

2) Ознакомившись съ ходомъ обученія въ начальной школѣ и младшихъ классовъ училища, восьмиклассницы приступаютъ къ даванію пробныхъ уроковъ въ этой школѣ и этихъ классахъ.

Пробные уроки даются по установленной очереди. Матеріалъ для каждаго урока назначаетъ учительница школы или училища, сообразно заранѣе составленному ею плану учебнаго курса.

Получивши матеріалъ для урока, восьмиклассница составляетъ подробную программу предстоящаго урока. Въ свою программу она вноситъ не только содержаніе урока, но и самую проработку его, т. е. какъ тѣ приемы, которыми она намѣрена пользоваться при веденіи урока, такъ и тѣ

вопросы, которые она намѣрена предлагать ученицамъ школы или класса, и тѣ отвѣты, которые она рассчитываетъ получать отъ нихъ.

При составленіи программы урока восьмиклассницѣ оказываетъ нужную помощь и преподаватель педагогики или преподаватель соответственнаго предмета, и учительница школы или класса.

Достоинство пробнаго урока въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ подготовки къ нему: на подготовку къ нему, значить, и должно быть обращено особенное вниманіе.

Въ дидактическихъ цѣляхъ неизмѣримо полезнѣе дать или прослушать два-три хорошихъ урока, чѣмъ десятки уроковъ, не отличающихся хорошими достоинствами.

Восьмиклассница допускается къ даванію урока лишь послѣ надлежащей подготовки къ нему.

На своемъ пробномъ урокѣ восьмиклассница вступаетъ во всѣ права настоящей учительницы. Никто во время урока не вмѣшивается въ ея дѣйствія.

Бесѣда по поводу даннаго урока ведется въ часъ, назначенный для этого (въ педагогической конференціи).

Цѣлью такой бесѣды служить единственно раскрытіе, какіе изъ приемовъ, примененныхъ на урокѣ, удачны и какіе неполны удачны, чему слѣдуетъ подражать на урокахъ и чего избѣгать.

При такомъ взглядѣ на бесѣды, послѣднія не могутъ вести къ нежелательнымъ недоразумѣніямъ между высказавшими свои замѣчанія и тѣми ученицами, по поводу уроковъ которыхъ высказаны замѣчанія.

3) Для болѣе близкаго ознакомленія съ дѣтьми и приученія къ исполненію воспитательскихъ обязанностей, ученицы VIII-го, педагогическаго, класса, по заранѣ установленной очереди, назначаются въ младшіе классы училища для дежурства и оказанія нужной помощи класснымъ воспитательницамъ.

Кромѣ того, восьмиклассницамъ могутъ быть поручаемы для болѣе близкаго воспитательнаго воздѣйствія тѣ изъ ученицъ младшихъ классовъ училища, которыя нуждаются

въ такомъ воздѣйствіи. Восьмиклассницы оказываютъ порученнымъ имъ ученицамъ помощь въ учебныхъ занятіяхъ и прилагаютъ стараніе къ исправленію нежелательныхъ качествъ въ ихъ характерѣ и къ выработкѣ въ нихъ желательныхъ качествъ.

По окончаніи срока, на который восьмиклассницы назначены для исполненія обязанностей помощницы классной воспитательницы, онѣ даютъ въ педагогической конференціи отчетъ въ своей дѣятельности. При этомъ, конечно, присутствуютъ тѣ надзирательницы, въ классахъ, которыхъ дающія отчетъ исполняли обязанности помощницъ классныхъ воспитательницъ.

4) Руководство играми дѣтей является тоже средствомъ къ ознакомленію съ дѣтскимъ міромъ, такъ какъ въ играхъ, особенно общественныхъ, рельефно проявляются индивидуальныя особенности дѣтей. Кроме того, цѣлесообразное устройство и веденіе игръ является немаловажнымъ воспитательнымъ средствомъ въ школѣ.

Веденіе школьныхъ игръ и входитъ въ составъ практическихъ занятій ученицъ VIII-го, педагогическаго класса.

Игры устраиваются во время болѣе продолжительныхъ перемѣнъ и въ часы, свободные отъ учебныхъ занятій.

Для руководства играми дѣтей еженедѣльно назначаются двѣ распорядительницы игръ. Другія восьмиклассницы являются помощницами ихъ. Въ концѣ недѣли первая изъ распорядительницъ даетъ въ педагогической конференціи отчетъ объ играхъ. Въ своемъ отчетѣ она излагаетъ, какія игры устраивались въ отчетную недѣлю, какія изъ нихъ особенно нравились дѣтямъ, какіе педагогическіе выводы она сдѣлала изъ руководства играми, кто изъ подругъ оказывалъ особенную помощь при руководствѣ играми и т. п. Вторая изъ распорядительницъ можетъ сдѣлать свои дополненія, если найдетъ это нужнымъ.

По выслушаніи отчета, назначаются слѣдующія двѣ распорядительницы игръ, которыя тоже въ концѣ своей очереди даютъ отчетъ въ руководствѣ ими.

Само собою разумѣется, что при играхъ дѣтей, руководимыхъ распорядительницами, присутствуютъ или классная воспитательница, или преподаватель педагогики, или кто-либо изъ начальствующихъ въ училищѣ.

5) Занятія въ педагогическихъ конференціяхъ.

Разборъ пробныхъ уроковъ и сочиненій, а равно слушаніе конспектовъ наблюдательныхъ уроковъ, отчетовъ по исполненію обязанностей помощницъ классныхъ воспитательницъ и по руководству играми дѣтей производится въ педагогическихъ конференціяхъ.

На конференціяхъ присутствуютъ всѣ ученицы педагогического класса, преподаватель педагогики, тѣ изъ учительницъ или классныхъ воспитательницъ, участіе которыхъ необходимо при оцѣнкѣ работы восьмиклассницы, и, по возможности, начальница или инспекторъ училища.

Ходомъ занятій въ конференціяхъ руководить преподаватель педагогики, какъ лицо, стоящее въ курсѣ дѣла.

При разсмотрѣніи той или другой работы, сначала сама ученица даетъ отчетъ о своей работѣ, затѣмъ, по указанію преподавателя педагогики, высказываютъ свои сужденія объ этой же работѣ подруги ея, потомъ высказываютъ свои замѣчанія учительницы или классныя воспитательницы и въ заключеніе—преподаватель, по предмету котораго дается отчетъ.

По каждой конференціи ведется краткій журналъ, въ который вносится оцѣнка разсмотрѣнной работы.

Журналы записываются, по указанію начальницы, или одною изъ учительницъ или классныхъ воспитательницъ, или же одною изъ ученицъ VIII-го класса.

Записи эти служатъ основаніемъ при оцѣнкѣ старательности и успѣшности занятій ученицъ VIII-го, педагогического, класса.

Руководитель 8-го педагогическ. класса Паричскаго женск. училища, Константинъ Васильевичъ Ельницкій.

Рефераты въ VIII, педагогическомъ, классѣ Паричскаго женскаго духовнаго училища.

При подготовкѣ учащихся въ педагогическихъ классахъ и школахъ къ учительской и воспитательской дѣятельности въ высшей степени полезно приучать ихъ читать педагогическія сочиненія и вдумчиво относиться къ педагогическимъ вопросамъ. Для достиженія этой цѣли, между другими работами учащихся, немаловажное значеніе имѣютъ педагогическія рефераты, приготовляемые ими. Рефераты эти ведутся, обыкновенно, такимъ образомъ: преподаватель педагогики, руководясь общимъ планомъ прохожденія въ классѣ курса педагогики и дидактики, предлагаетъ каждому изъ учащихся приготовить для устнаго изложенія рефератъ на данную тему. При этомъ онъ указываетъ одну, двѣ или три статьи, которыя должны быть прочитаны учащимся для составленія реферата. По установленной очереди рефераты излагаются или на урокъ педагогики, или же, что особенно полезно, въ педагогическихъ конференціяхъ.

Въ конференціяхъ этихъ обыкновенно присутствуютъ, кромѣ всѣхъ учащихся въ педагогическомъ классѣ и преподавателя педагогики, также и другіе члены педагогической корпораціи. Приготовившій рефератъ излагаетъ его устно; остальные члены конференціи слушаютъ. Послѣ изложенія реферата приводятся основныя мысли или положенія его. Мысли эти высказываются съ такою раздѣльностью, чтобы учащіеся могли записать ихъ въ свои записныя тетради. Затѣмъ преподавателемъ педагогики и другими членами конференціи дѣлаются поясненія и добавленія къ услышанному.

Періодически (черезъ два-три мѣсяца) преподаватель педагогики выспрашиваетъ учащихся о содержаніи прослушанныхъ рефератовъ. Общія положенія, записанныя учащимися, даютъ послѣднимъ возможность съ большей или меньшей полнотой воспроизвести содержаніе реферата. Такому воспроизведенію помогаетъ также и то, что, по мѣрѣ прохожденія курса педагогики и выполненія другихъ пе-

дагогическихъ работъ, педагогическій кругозоръ учащихся значительно расширяется.

Педагогическіе рефераты введены въ число занятій Парчслаго VIII, педагогическаго, класса. Въ минувшій учебный мѣсяць прослушаны были въ педагогическихъ конференціяхъ, между другими учебными занятіями, и рефераты на слѣдующія темы: 1) Цѣль и основанія религіозно-нравственнаго воспитанія въ семьѣ и школѣ; 2) средства къ религіозно-нравственному воспитанію дѣтей въ семьѣ и школѣ; 3) С. А. Рачинскій, его дѣятельность и педагогическія идеи; 4) Воскресныя школы и дѣятельность Хр. Д. Алчевской; 5) Особенности дѣтскаго воображенія и явленія, связанныя съ этими особенностями; созданіе игръ; 6) Характеръ и индивидуальность дѣтей; 7) Ясность и прочность знаній; 8) Эстетическое чувство и воспитаніе его.

Означенные рефераты были вызваны ходомъ занятій въ VIII, педагогическомъ, классѣ и находились въ связи съ этими занятіями. Такъ, прежде всего слѣдовало выяснить основы и средства религіозно-нравственнаго воспитанія въ семьѣ и школѣ, дабы уяснить характеръ педагогической дѣятельности восьмиклассницъ—будущихъ учительницъ и воспитательницъ. Къ этому и послужили два первые реферата. Затѣмъ слѣдовало уяснить имъ характеръ образцовой церковно-приходской школы, въ которой восьмиклассницы выступили въ качествѣ учительницъ и воспитательницъ. Для этого послужилъ рефератъ на тему: „С. А. Рачинскій, его дѣятельность и педагогическія идеи“. Далѣе, положено было при Парчскомъ училищѣ открыть занятія въ двухъ воскресныхъ школахъ, учительницами въ которыхъ являлись восьмиклассницы. Нужно было познакомить послѣднихъ съ организаціей воскресныхъ школъ и веденіемъ въ нихъ обученія. Для этого послужилъ рефератъ на тему: „Воскресныя школы и дѣятельность Хр. Д. Алчевской“. Восьмиклассницы въ своей учебно-воспитательной дѣятельности должны сообразоваться съ индивидуальными особенностями учащихся. Для уясненія этого требованія послужилъ рефератъ:

„Характеръ и индивидуальность дѣтей“. Имъ же поручено было организовать и вести подвижныя игры дѣтей. Для выясненія значенія такихъ игръ изложенъ былъ рефератъ: „Игры дѣтей и явленія, связанныя съ, особенностями дѣтскаго воображенія“. Условіемъ успѣшности обученія является ясность и прочность обученія, къ выясненію чего послужилъ рефератъ на тему: „Ясность и прочность знаній“. и. т. п.

Приводимъ основныя положенія означенныхъ выше рефератовъ:

I Цѣль и основанія религіозно-нравственнаго воспитанія.

1. При воспитаніи воли необходимо обращать вниманіе не только на укрѣпленіе ея, но и на направленіе ея къ добру, по нравственному пути.

2. Нравственное воспитаніе въ смыслѣ направленія воли къ добру, должно быть начато съ младенчества, когда начинаютъ развиваться первыя привычки, представленія и понятія.

3) Основой для различенія добра отъ зла служитъ ученіе Спасителя, изложенное въ Евангеліи; „Любите ближняго, какъ самого себя“ и „Будьте совершенны, какъ и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“.

II Средства къ религіозно-нравственному воспитанію.

1. Нравственное воспитаніе находится въ связи съ религіознымъ воспитаніемъ.

2. Средствами къ нравственному воспитанію являются:

а) среда, такъ какъ ребенокъ проникается той нравственной атмосферой, которая господствуетъ въ окружающихъ его людяхъ;

б) примѣръ, въ силу того, что дѣти подражательны и переимчивы;

в) выработка добрыхъ навыковъ и привычекъ, такъ какъ ими опредѣляется повседневное поведеніе человѣка;

г) одобреніе добрыхъ и порицаніе худыхъ поступковъ; такъ какъ это кладеть рѣзкую грань между добромъ и зломъ;

д) выработка нравственныхъ идеаловъ, потому что они даютъ направленіе воли человѣка;

е) награды и наказанія, но пользоваться ими слѣдуетъ съ большою осмотрительностью, такъ какъ при не умѣломъ примѣненіи они могутъ быть даже вредными.

3. Всѣми указанными средствами слѣдуетъ пользоваться въ совокупности ихъ, а не раздѣльно:

Ш. С. А. Рачинскій, его дѣятельность и педагогическія идеи.

1. С. А. Рачинскій нашель полное удовлетвореніе въ дѣятельности учителя сельскихъ учениковъ.

2. Онъ былъ истиннымъ воспитателемъ и учителемъ своихъ учениковъ и явилъ лучшій примѣръ истиннаго педагога.

3. Школа, устроенная С. А. Рачинскимъ, послужила образцомъ для подобнаго рода школъ.

4. Школа, по вѣрному воззрѣнію Сергѣя Александровича, должна воспитывать народъ въ духъ преданности православнои церкви, Царю и отечеству.

5) Въ курсъ такой школы входятъ: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, свѣдѣнія изъ географіи и геометріи, пѣніе, черченіе и рисованіе.

6. Пѣнію вообще, а церковному въ особенности, Рачинскій придавалъ большое значеніе.

7. Принципъ наглядности былъ широко примѣняемъ Рачинскимъ при обученіи. Съ цѣлью наглядности онъ устраивалъ со своими учениками экскурсіи.

8. Рачинскій зналъ каждаго своего ученика и, замѣтивъ въ комъ—либо изъ нихъ выдающуюся способность, давалъ ей дальнѣйшій ходъ: изъ учениковъ Рачинскаго выходили замѣчательные педагоги и художники, выдающіеся дѣятели церкви и дѣятели на другихъ поприщахъ.

9. Сергѣй Александровичъ оказывалъ благотворное вліяніе и на взрослыхъ людей.

10. Пользуясь уваженіемъ своихъ бывшихъ учениковъ крестьянскаго общества и всѣхъ интересовавшихся истиннымъ просвѣщеніемъ Россіи, Сергѣй Александровичъ былъ отличенъ Высочайшимъ вниманіемъ, удостоившимъ его рескрипта.

IV Воскресныя школы и дѣятельность Х. Д. Алчевской.

1. Воскресныя школы предназначены для обученія лицъ, не имѣющихъ возможности обучаться въ начальныхъ школахъ.

2. Въ воскресныя школы принимаются лица различнаго званія, пола и возраста.

3. Воскресныя школы открываются обществами, учрежденіями или частными лицами.

4. Каждая воскресная школа имѣетъ завѣдующаго, учителей или учительницъ, утверждаемыхъ надлежащей властью.

5. Курсъ воскресной школы принаравливается къ курсу начальныхъ школъ церковныхъ или министерскихъ.

6. Х. Д. Алчевская является одной изъ видныхъ дѣятелей по воскреснымъ школамъ.

7. Организовавши воскресную школу въ Харьковѣ она болѣе тридцати лѣтъ вела ее съ успѣхомъ.

8. Школа Алчевской послужила образцомъ для другихъ, подобнаго рода школъ.

9. Трудившіяся въ Харьковской воскресной школѣ составили цѣнныя педагогическія сочиненія: „что читать народу“, „Книга взрослыхъ“ и др.

10. Книги, составленныя кружкомъ Хр. Д. Алчевской, являются цѣннымъ вкладомъ въ нашу русскую народную и педагогическую литературу.

V Особенности дѣтскаго воображенія и явленія, связанные съ ними,

1. Въ дѣятельности воображенія въ разные періоды жизни человѣка замѣчаются нѣкоторыя особенности, обусловливаемая состояніемъ его душевныхъ силъ и отношеніемъ дѣятельности воображенія къ другимъ сторонамъ его душевной жизни.

2. Первые проблески дѣятельности воображенія трудно уловить, но уже въ началѣ третьяго года замѣтно проявленіе его.

3. Образы, созданныя дѣтскимъ воображеніемъ, отличаются яркостью, живостью, и дѣти вѣрятъ въ существованіе этихъ образовъ.

4. Вслѣдствіе особенностей дѣтскаго воображенія, замѣчаются слѣдующія явленія:

- а) дѣти олицетворяютъ неодушевленные предметы;
- б) съ особеннымъ интересомъ слушаютъ доступные имъ рассказы;
- в) вѣрятъ тому, чѣмъ ихъ запугиваютъ старшіе;
- г) съ довѣріемъ относятся къ словамъ взрослыхъ;
- д) смѣшиваютъ сновидѣнія съ дѣйствительностью;
- е) проявляютъ невольную ложь;
- ж) находятъ сходство между сдѣланными ими изображениями и тѣмъ, что изображаютъ;
- з) вслѣдствіе той же причины, въ дѣтяхъ замѣчается быстрая смѣна настроеній отъ слезъ къ смѣху и обратно;
- и) дѣти особенно внимательны къ предметамъ, заинтересовавшимъ ихъ воображеніе, и, вслѣдствіе живости воображенія быстро переходятъ своимъ вниманіемъ отъ одного предмета къ другому;
- і) въ особенности рѣзко проявляется дѣятельность воображенія дѣтей въ созданіи ими игръ и въ отношеніи ихъ къ своимъ игрушкамъ.

VI характеръ и индивидуальность дѣтей.

1. Слово характеръ имѣетъ широкое и узкое значеніе. Въ первомъ случаѣ характеръ обозначаетъ совокупность всѣхъ особенностей, по которымъ данный предметъ или индивидуумъ отличается отъ другихъ; во второмъ случаѣ подъ характеромъ разумѣется форма проявленія воли чело-вѣка безъ отношенія къ содержанію этого проявленія.

2. Люди стремились подвести все разнообразіе характеровъ подъ опредѣленные типы. Еще въ древности явилось ученіе о темпераментахъ: сангвиническомъ, меланхолическомъ, холерическомъ и флегматическомъ.

3. Англійскій психологъ Бенъ раздѣляетъ человѣческіе характеры на три типа: активный (дѣятельный), эмоціо-нальный (чувствительный) и интеллектуальный (умственный).

4. Къ активному типу относятся лица, у которыхъ дѣятельность воли преобладаетъ надъ другими сторонами душевной жизни; эмоціо-нальный характеръ такой, въ которомъ преобладающую роль играютъ чувствованія; къ ин-теллектуальному типу принадлежатъ тѣ лица, у которыхъ умственная дѣятельность преобладаетъ надъ другими сто-ронами душевной жизни.

5. Въ дѣйствительности не встрѣчаются лица, всецѣ-ло относящіяся къ тому или другому типу.

6. Подъ характеромъ въ частномъ смыслѣ разумѣется форма проявленія воли. Такъ различаются характеры: твер-дый, слабый, рѣшительный, нерѣшительный, постоянный, порывистый.

7. Качество мыслей, чувствованій и вообще психичес-кой дѣятельности не входитъ въ понятіе о характерѣ въ частномъ смыслѣ. Очевидно, слово характеръ въ частномъ смыслѣ въ значительной мѣрѣ совпадаетъ со значеніемъ выраженія—сила воли.

VII. Ясность и прочность знаній.

1. Только ясныя, отчетливыя знанія составляютъ истин-ное богатство души, способное служить матеріаломъ для

дальнѣйшаго усовершенствованія, а потому при обученіи нужно стремиться къ обогащенію учениковъ ясными, опредѣленными и отчетливыми знаніями. Къ этому служатъ слѣдующія средства: а) наглядность непосредственная и посредственная, внѣшняя и внутренняя; б) достаточность силы впечатлѣнія, воспринимаемаго отъ предмета; в) сознаніе отличія представленій и понятій отъ однородныхъ съ ними представленій и понятій; г) приобрѣтеніе знаній при участіи самодѣтельности; д) сознаніе логической связи изучаемыхъ понятій съ однородными понятіями;

е) сосредоточенность вниманія и интересъ къ предмету обученія.

2. Обогащеніе ясными знаніями способствуетъ умственному развитію учениковъ.

3. Усваиваемыя учениками знанія должны отличаться прочностью, условіемъ для чего служатъ: а) ясность и отчетливость воспринимаемыхъ знаній; б) связь знаній съ имѣющимися въ душѣ представленіями и понятіями; в) связь знаній съ чувствомъ, вызваннымъ ими; г) интересъ къ знанію; д) примѣненіе знаній къ практическимъ упражненіямъ; е) повтореніе и заучиваніе наизусть.

VIII. Эстетическое чувство и воспитаніе его.

Эстетическое чувство вызывается предметами прекрасными. Оно отличается отъ пріятнаго чувства, возникающаго отъ удовлетворенія какой нибудь матеріальной потребности (голода, жажды и др.)

2) Эстетическое чувство безкорыстно; прекрасные предметы доставляютъ эстетическое наслажденіе многимъ людямъ, не уменьшаясь въ своемъ достоинствѣ.

3. Впечатлѣнія, вызывающія эстетическое чувство, воспринимаются преимущественно высшими внѣшними чувствами—зрѣніемъ, слухомъ.

4. Эстетическія чувства раздѣляются на чувство прекраснаго и чувство высокаго.

5. Эстетическія чувства возбуждаются въ насъ и прекрасными предметами, и изящными искусствами.

6. Въ произведеніяхъ изящныхъ искусствъ различаютъ внутреннюю сторону (идею) и внѣшнюю сторону (форму).

7. Достоинство произведенія зависитъ какъ отъ внутренней, такъ и отъ внѣшней стороны, а равно и отъ соответствія между первой и послѣдней.

8. Для выраженія своихъ идей художникъ пользуется матеріаломъ изъ дѣйствительности. Отсюда искусства различаются: тоническія, пластическія и словесныя.

9. Не у всѣхъ людей одинаково развито эстетическое чувство, что зависитъ во первыхъ, отъ степени эстетическаго развитія лица; во вторыхъ, отъ общаго душевнаго настроенія; въ третьихъ отъ прирожденной или развитой восприимчивости высшихъ внѣшнихъ чувствъ; въ четвертыхъ, отъ степени умственнаго образованія и вообще душевнаго развитія лица.

10. Эстетическое чувство можетъ быть воспитываемо.

11. Въ проявленіи эстетическаго чувства ребенка и некультурнаго человѣка много сходнаго.

12. Эстетическое чувство слѣдуетъ воспитывать въ питомцахъ, вслѣдствіе важнаго значенія его для душевнаго усовершенствованія.

13. Воспитанію эстетическаго чувства содѣйствуютъ:

а) разсмотрѣніе художественныхъ картинъ;
 б) надлежащее развитіе высшихъ внѣшнихъ чувствъ;
 в) воспріятіе впечатлѣній отъ изящныхъ картинъ природы и отдѣльных ея предметовъ;

г) разсмотрѣніе изящныхъ произведеній живописи и скульптуры и слушаніе музыкальныхъ произведеній;

д) чтеніе и изученіе поэтическихъ произведеній;

е) обученіе рисованію, пѣнію и др. искусствамъ;

ж) общій подъемъ умственнаго и нравственнаго развитія.

14. Вслѣдствіе важнаго значенія эстетическаго чувства, на воспитаніе его должно быть обращено вниманіе какъ въ семьѣ, такъ и въ школѣ. При этомъ важно, чтобы лицо, воспитывающее питомца, само обладало надлежащимъ эстетическимъ вкусомъ и чувствомъ.

К. Ельницкій.

Копія рапорта на имя Минской Духовной Консистоіи бывшаго настоятеля Минскаго Кааедральнаго собора, протоіерея Владиміра Успенскаго, отъ 7 мая 1910 года за № 198. *)

Въ № 18-мъ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ напечатано письмо въ редакцію свящ. Сущинскаго съ разьясненіемъ дѣятельности Комитета по сбору пожертвованій на постройку памятника о. Конопасевичу и псаломщику Юзефовичу. Авторъ письма всю отвѣтственность за медленный ходъ работъ Комитета старается сложить на меня, какъ избраннаго съѣздомъ духовенства Предсѣдателя Комитета. Къ сожалѣнію, о. Сущинскій, выступая предъ духовенствомъ епархіи съ своимъ разьясненіемъ, по неизвѣстнымъ для меня соображеніямъ, умолчалъ о самой главной причинѣ остановки дѣятельности Комитета, хотя таковая ему, какъ члену Комитета, хорошо должна быть извѣстна. Считаю своимъ долгомъ донести Епархіальному Начальству о томъ положеніи, въ какое былъ поставленъ Комитетъ и я, его предсѣдатель, вскорѣ послѣ начала дѣятельности Комитета.

Какъ извѣстно, инициатива постановки памятниковъ мученикамъ долга принадлежитъ о. Сущинскому. Возбуждая вопросъ о томъ предъ депутатами съѣзда 8 октября 1908 г. о. инициаторъ, между прочимъ, заявилъ: „на могилѣ“

*) Печатается на основаніи опредѣленія Епархіальнаго начальства къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.

Примѣчаніе редакціи: Печатаемая статья прислана въ редакцію при слѣд. отношеніи: Духовная Консистоіа, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, проситъ редакцію прилагать при семъ копію рапорта б. Настоятеля Минскаго Кааедральнаго Собора, Протоіерея В. Успенскаго отъ 7 мая с. г. за №198, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ неофициальной части.

героя-мученика о. Конопасевича стоитъ убогій, выросшій въ землю памятникъ съ изгладившейся на немъ надписью, съ погнившей и обрушившеюся вокругъ его оградой (М. Еп. В. 1909 г. № 6, стр. 81). Это заявленіе о. Суцинскаго и вызвало постановленіе Създа—собрать деньги на постановку памятниковъ. Постановленіе Създа было напечатано въ мѣстной газетѣ „Минское Слово“. Газетная замѣтка, какъ оказалось, сдѣлалась извѣстной сыну о. Конопасевича Алексѣю Даниловичу Конопасевичу, проживающему въ городѣ Вологдѣ. Вскорѣ послѣ того, какъ новообразованный Комитетъ по сбору пожертвованій началъ уже функционировать, мною было получено отъ г. Конопасевича заявленіе, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе, о. Протоіерей Успенскій.

Прочитавъ въ № 560 „Минскаго Слова“ отъ 26 октября 1908 г. постановленіе Минскаго Епархіального Създа духовенства отъ 3—10 октября сего года, касающееся предполагаемой торжественной постановки памятниковъ на могилахъ незабвенныхъ стойкихъ борцовъ за православіе, а именно: моего отца Данила Стефановича Конопасевича и псаломщика Юзефовича, я въ интересахъ истины считаю долгомъ сообщить Вамъ о тѣхъ неточностяхъ, которыя по чьей-то злой волѣ проникли въ постановленіе Създа. Нужно замѣтить, что я лично, Алексѣй Даниловичъ Конопасевичъ, сынъ покойнаго о. Данила, съ 1-го мая 1898 г. по 1 января 1907 г., т. е. восемь слишкомъ лѣтъ служилъ помощникомъ акцизнаго надзирателя въ м. Березинѣ, Игуменскаго уѣзда, Минской губерніи, т. е. въ 20—верстахъ отъ мѣста моего рожденія, т. е. отъ мѣстечка Богусевичъ; мѣстечко Богусевичи входили въ районъ моего служебнаго участка, и я каждый мѣсяць, если не по два, то по крайней мѣрѣ по одному разу бывалъ въ этомъ мѣстечкѣ; часто посѣщалъ при этомъ могилу дорогого моего отца и хорошо знаю, въ какомъ она находится состояніи. Памятникъ гранитный, съ гранитнымъ крестомъ, сооруженный духовенствомъ Минской епархіи сорокъ лѣтъ тому

назадъ, очень хорошо сохранился, совсѣмъ не имѣетъ слѣдовъ разрушенія, вовсе не убогій, какъ сказано въ поставовленіи, и нисколько не покосился, а стоитъ совершенно прямо, какъ крѣпкій гордый старикъ. Единственно, что поддалось дѣйствію времени, это надписи на обѣихъ сторонахъ памятника; позолота буквъ совсѣмъ исчезла, вслѣдствіе чего самыя надписи потеряли свою явственность; кромѣ того, полировка гранита, какъ креста, такъ и корпуса памятника совершенно выгорѣла, и памятникъ имѣетъ видъ не блестящій, а матовый. Но во всякомъ случаѣ сооруженіе это вполнѣ еще крѣпкое, по величинѣ своей вполнѣ достаточное (высота съ каменнымъ крестомъ $3\frac{1}{2}$ аршина), стоитъ на своемъ фундаментѣ прямо и простоитъ еще очень долго, коля глаза мятежниковъ; слѣдуетъ лишь, не трогая памятника съ мѣста, отполировать его снова и буквы надписей позолотить чистымъ золотомъ. Камень памятника настолько хорошъ, что въ немъ до сихъ поръ нигдѣ не замѣтно кавернъ. Далѣе говорится въ поставовленіи, что памятникъ моего отца „съ подгнившей, обрушившейся вокругъ него оградой“. Это опять несогласно съ истиной. Въ 1906 году я лично на свои средства устроилъ новую, дубовую ограду, окрашенную масляной краской, которою обнесены сразу двѣ могилы, а именно: моего отца, мученика, и моего дяди, о. Іоанна Рункевича, бывшаго священникомъ въ м. Богусевичахъ непосредственно послѣ моего отца при той же Крестовоздвиженской церкви, при которой они оба и похоронены. За такой короткій промежутокъ времени, — всего два года, какъ я ее видѣлъ въ послѣдній разъ, дубовая ограда не можетъ разрушиться. До нея была такая же сосновая ограда, устроенная моею матерью и стояла около 30 лѣтъ.

За проявленную заботу о могилѣ моего отца приношу мою искреннюю благодарность съѣзду и въ то же время скорблю сердцемъ, что съѣздъ, будучи недостаточно освѣдомленъ съ положеніемъ дѣла на мѣстѣ, былъ вовлеченъ къмь—то—умышленно или нѣтъ,—не знаю,—въ ошибку и,

довѣрившись полученнымъ свѣдѣніямъ, не постарался провѣрить ихъ на мѣстѣ. Памятникъ на могилѣ незабвеннаго моего отца въ томъ видѣ, какъ онъ есть особенно для меня дорогъ, такъ какъ его формы крѣпко запечатлѣлись въ моей памяти и особенно цѣнны, какъ памятникъ отдаленнаго прошлаго времени, когда духовенство Минской епархіи, при всей скудости своихъ средствъ въ 60 годахъ, не задумалось, надъ серьезной затратой денегъ по устройству, перевозкѣ изъ Минска и установкѣ памятника на могилѣ отца. Я болѣе чѣмъ увѣренъ, что никакой новый памятникъ, какъ и все вообще теперь новое: и жизнь и люди, — не оправдаетъ той стойкости, которою обладаетъ испытанный уже сорокалѣтнюю давностью памятникъ.

Я всепокорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе, какъ члена образовавшагося Комитета по устройству памятниковъ на могилахъ борцовъ за вѣру:—отцовъ Конопасевича и Юзефовича исполнить слѣдующую мою просьбу:

1) Памятникъ гранитный на могилѣ моего отца, Давида Стефановича Конопасевича, оставить безусловно въ прежнемъ видѣ и, не трогая его съ мѣста, заново отшлифовать и буквы его надписей позолотить чистымъ золотомъ. Если же полировка камня невозможна безъ снятія памятника съ мѣста, то покорнѣйше прошу ограничиться лишь одной позолотой буквъ и краевъ памятника чистымъ золотомъ. При этомъ также покорнѣйше прошу Васъ, чтобы къ памятнику этому не прикасалась ни польская, ни жиновская рука; въ противномъ случаѣ пусть лучше памятникъ останется безъ всякаго ремонта, чѣмъ будетъ оскверненъ поганой рукой.

2) Деревянную ограду дубовую, которая теперь существуетъ на могилѣ отца, если Комитетъ найдетъ нужнымъ можетъ замѣнить желѣзной—кованной, но не чугунной (для большей долговѣчности), но при томъ только чтобы и могила о. Іоанна Рункевича также входила въ общую желѣзную ограду, какъ и теперь она входитъ въ общую

дубовую. Мою же ограду, дубовую, подарить самому бѣдному крестьянину мѣстечка Богушевичъ.

3) Остатокъ денегъ ассигнованныхъ на памятникъ отца по израсходованіи части ихъ на ограду, покорнѣйше прошу сдѣлать неприкосновеннымъ для учрежденія при Минской Духовной Семинаріи изъ процентовъ съ этого капитала ежегодной стипендіи имени о. Давида Конопасевича, имѣющей назначаться наиболѣе религіозному и нравственному ученику 6 го класса этой семинаріи.

Покорнѣйше прошу оповѣстить настоящее мое опроверженіе на страницахъ „Минскаго Слова“. А также прошу прислать мнѣ хорошую фотографію съ могилы моего отца, снятую также, конечно не инородцемъ, а православнымъ.

Желающіе убѣдиться въ правильности моего опроверженія могутъ убѣдиться личнымъ осмотромъ могилы.

Съ глубокимъ почтеніемъ и надеждой, что Вы настояте на проведеніи моего искренняго желанія, остаюсь уважающимъ Васъ А. Конопасевичъ.

Р. S. Нельзя ли выбрать въ Комитетъ по постройкѣ памятниковъ моего дядю о. Михаила Рункевича, священника Кличевской церкви“.

Содержаніе настоящаго заявленія г. Конопасевича было сообщено мною Его Пресвященству и о. о. членамъ Комитета. Признавая за сыномъ юридическое и нравственное право быть хозяиномъ могилы отца, я не нашелъ далѣе возможнымъ приводить въ осуществленіе постановленіе съѣзда безъ вторичнаго обсужденія имъ же вопроса по заслушаніи заявленія г. Конопасевича. О. Сущинскій, однако, смотрѣлъ, очевидно, иначе на этотъ вопросъ и настаивалъ не только на сборѣ денегъ, который продолжалъ дѣлать и я, но и на выработкѣ проектовъ памятниковъ. Въ мартъ мѣсяцъ прошлаго года, члены Комитета собирались и получили квитанціонныя книжки для сбора пожертвованій. Но послѣ заявленія г. Конопасевича до новаго съѣзда духовенства никакой иной дѣятельности, кромѣ сбора по-

жертвованій, Комитетъ не могъ и не имѣлъ права принимать.

Между тѣмъ о. Сущинскій „на свой рискъ и страхъ“, какъ заявляетъ онъ въ письмѣ въ Редакцію, озаботился составленіемъ проекта памятника часовни, каковой и былъ имъ сданъ мнѣ. Оставаясь при прежнемъ убѣжденіи, что сынъ о. Конопасевича имѣетъ юридическое право на могилу своего отца, считая приведеніе въ исполненіе постановленія сѣзда о замѣнѣ памятника новымъ дѣяніемъ уголовно-наказуемымъ, какъ самоуправство, и въ то же время не имѣя полномочій сѣзда на измѣненіе его постановленія примѣнительно къ желанію г. Конопасевича,—я движенія проекту о. Сущинскаго не могъ дать. Правильно ли я поступилъ, отложивъ рѣшеніе вопроса до новаго сѣзда, не могу судить, но думаю, что иначе я поступить не могъ, несмотря на то, что инициаторъ постановки памятниковъ о. Сущинскій, видимо, не хотѣлъ считаться ни съ заявленіемъ г. Конопасевича, ни съ другими родственниками пастыря-мученика, кои по его же словамъ, позволили себѣ, по его адресу травлю (М. Е. В. 1909 г. № 18 стр. 462) и поторопился уже изготавить проектъ.

Вотъ настоящая причина, почему постановленіе сѣзда духовенства мною, какъ Предсѣдателемъ Комитета, не было доселѣ приведено въ исполненіе и горжественная постановка памятниковъ до сего времени не могла состояться.

Въ своемъ разъясненіи о. Сущинскій между прочимъ говоритъ о томъ, что онъ просилъ меня познать духовенство епархіи съ состояніемъ кассы Комитета, и обратиться съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ къ русскимъ людямъ. Но почему же о. Сущинскій не разъяснилъ далѣе, что, въ отвѣтъ на его заявленіе о необходимости сдѣлать то и другое, я просилъ его и просилъ неоднократно принять это на себя. Пролежавъ въ теченіи полутора мѣсяца

въ С.-Петербургской клиникѣ и чувствуя послѣ того постоянное недомоганіе, занятый при томъ массой другихъ обязанностей, я просилъ о. Сущинскаго, какъ ближе знакомаго съ дѣломъ и пользующагося болѣе меня временемъ и здоровьемъ, принять на себя составленіе отчета по кассѣ и воззванія. Думаю, что заботливость, проявленная имъ до того времени по дѣлу постановки памятника, и могла бы гораздо правильнѣе на сей разъ вылиться въ формѣ отчета и воззванія, а не въ призываніи на работу новыхъ людей „способныхъ грохотать громами дѣлъ“, а „не только лить дождями словъ“. Такъ какъ въ Комитетѣ по словамъ о. Сущинскаго, вся руководящая и направляющая дѣятельность лежитъ на мнѣ, то и послѣднее выраженіе письма почтеннаго пастыря я долженъ отнести къ себѣ. Не желая по сему вопросу вступать въ полемику, настоящее обвиненіе оставляю на совѣсти о. автора. Могу сказать только одно, что я не могу на рискъ и страхъ дѣйствовать и подвергать себя всѣмъ послѣдствіямъ самоуправства, а духовенство епархіи оставлять въ заблужденіи, о коемъ заявилъ мнѣ г. Конопасевичъ. Лучше не грохотать дѣлами, нежели грохотать самовольно и не посовѣтовавшись съ тѣми, кто насъ избралъ и оказалъ намъ довѣріе.

Прилагая при семъ отчетъ о поступленіяхъ на означенное дѣло (изъ отчета видно, что денегъ всего поступило 1244 р. 44 к., которые вмѣстѣ съ наросшими на нихъ процентами—40 р. 69 к., а всего 1285 р. 13 к. хранятся въ Государственной сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 12242), покорнѣйше прошу Духовную Консисторію, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи меня отъ званія Предсѣдателя Комитета, такъ какъ при настоящихъ условіяхъ я не могу принимать активнаго участія въ означенномъ дѣлѣ, а журнальное постановленіе по сему дѣлу съ настоящимъ моимъ заявленіемъ и письмомъ

г. Конопасевича довести до свѣдѣнія Епархіального духовенства чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Минской Духовной Консисторіи Секретарь П. Подашевскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Докторъ П. К. ФАЙНИЦКІЙ
принимаетъ по внутреннимъ болѣзнямъ,
устраиваетъ консиліумы съ профессо-
рами и выдающимися специалистами г.
Кіева,

помѣщаетъ въ больницы и лечебницы.

АДРЕСЪ: г. Кіевъ, Львовская 1, кв. 10; приемъ отъ
3 до 6 час. по полудни.

С О Д Е Р Ж А Н І Е

Торжество православія.—Одичъ изъ фактовъ, какимъ путемъ ксендзы присоединяютъ православія въ папское лоно.—Кратко временные педагогич. курсы въ Минскъ.—Организація педагогич. занятій въ VIII педагогич. кл. Царич. жен. училища.—Рефераты въ VIII педагогич. кл. Царич. ж. дух. Училища.—Копія рапорта на имя Мин. Дух. Консисторіи, бывшаго настоятеля Мин. кафедр. собора, прот. В. Успенскаго,—Объявленія.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Захаревская ул. Типографія С. А. Некрасова